CARL VON OSSIETZKY universität OLDENBURG

UNIVERSITÄT DUISBURG ESSEN

Offen im Denken

ActiveLeaRn

Gelingensbedingungen aktivierender Lehr-Lernsettings mit digitalen Medien an Hochschulen

Warum E-Learning?

Digitale Medien machen Hochschullehre nicht a priori besser (Tamim et al., 2011)
Sie haben das Potenzial, Lehr- und Lernprozesse anders und intensiver zu gestalten (Kerres, 2013)

Das Engagement der Lernenden lässt sich steigern
Die Identifikation der Gelingensbedigungen ist das Ziel von ***ActiveLeaRn***

Kerres, M. (2013). Mediendidaktik: Konzeption und Entwicklung mediengestützter Lernangebote (4. Aufl.). München: Oldenbourg.
Tamim, R. M., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Abrami, P. C., & Schmid, R. F. (2011). What forty years of research says about the impact of technology on learning. Review of Educational Research, 81(1), 4 –28.

1. Exploration des Themenfeldes: *Inhaltsanalyse*

Fragen

Welche Forschungsfelder bzw. Themencluster können im Bereich mediengestützter, digitaler Lehr-Lernarrangements in der Hochschule aus internationaler Perspektive (Instructional Design, Educational Technology, Distance Education) identifiziert werden?

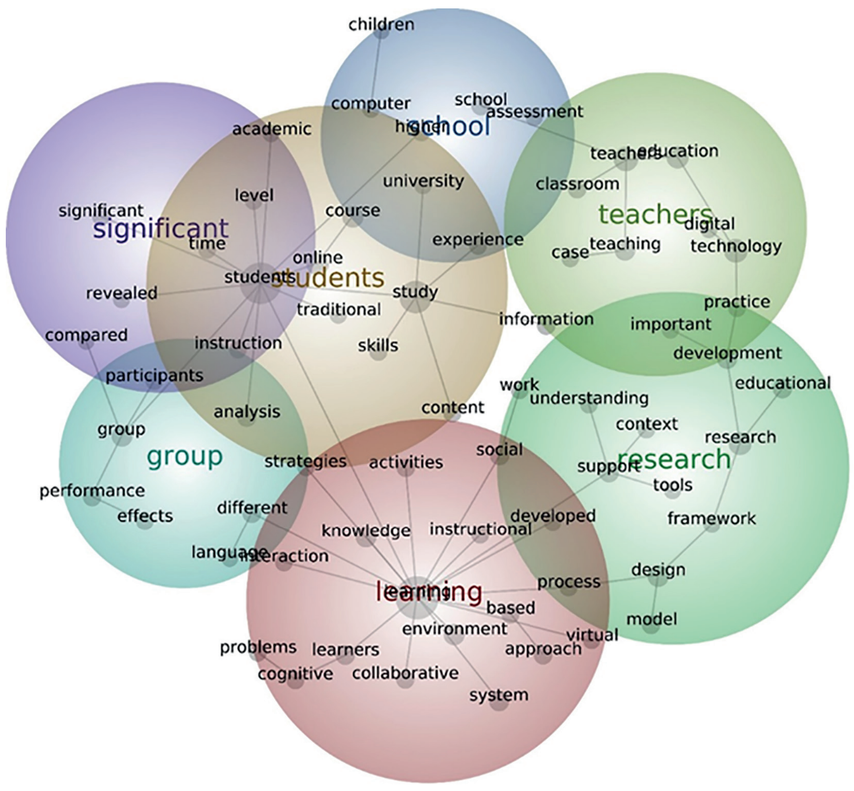
Welche Trends lassen sich im Rahmen von identifizierten Themenclustern in der internationalen Forschung über die letzten 10 Jahre beschreiben?

Sample

Vollerhebung von 26 Zeitschriften (SSCI) zu Instructional Design, Educational Technology und Distance Education (N = 10.706) über 10 Jahre (2007-2016)

Methode

Inhaltsanalyse mit dem Text Mining Tool Leximancer™



Leximancer™ (Version 4.5, Update and release date March 15, 2016) [Computer software]. Brisbane, Australia.
Zawacki-Richter, O., & Naidu, S. (2016). Mapping research trends from 35 years of publications in the journal Distance Education. Distance Education, 37(3), 245–269 .

2. Identifikation der Gelingensbedingungen: *Systematic Review*

Frage

Under which conditions does educational technology support student engagement in higher education?

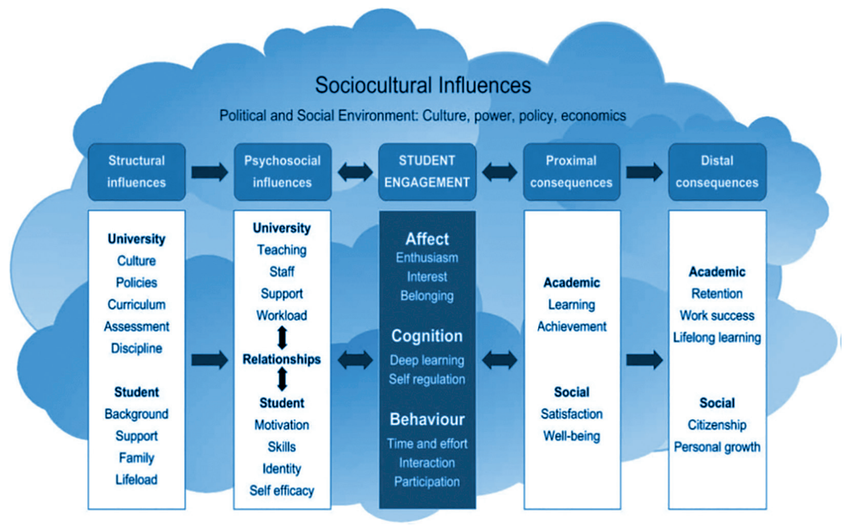
Sample

Engl., begutachtete Artikel aus wiss. Datenbanken, identifiziert anhand einer systematischen Suchstrategie

Methode

Systematic Review mit der Software EPPI-Reviewer 4.0
(EPPI-Centre, Social Science Research Unit, IoE, Univ. of London)

Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (eds.). (2012). An introduction to systematic reviews. London: Thousand Oaks, Calif: SAGE.
Henrie, C. R., Halverson, L. R., & Graham, C. R. (2015). Measuring student engagement in technology-mediated learning: A review. Computers & Education, 90, 36–53.
Kahu, E. R. (2013). Framing student engagement in higher education. Studies in Higher Education, 38(5), 758–773.



Modell von student engagement (aus: Kahu, 2013, p. 766)

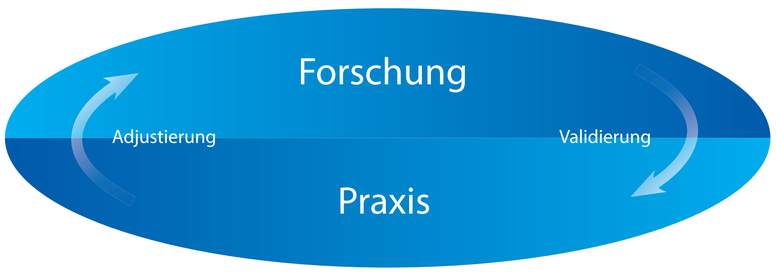
3. Fokus-Gruppen Interviews: *Validierung*

Ansatz

Rückspielen der Forschungsergebnisse an Akteure
(Überwindung des Scientist-Practitioner-Gap)

Methode

Case Studies, Fokus-Gruppen Interviews mit E-Learning Akteuren aus dem Hochschulbereich



Kontakt

Prof. Dr. Michael Kerres (Verbundkoordination), Universität Duisburg-Essen, Lehrstuhl für Mediendidaktik und Wissensmanagement, Institut für Berufs- und Weiterbildung, Fakultät für Bildungswissenschaften, Universitätsstr. 2, 45141 Essen, Tel.: (0201) 183-5222 Fax: -5866
michael.kerres@uni-due.de | http://learninglab.uni-due.de

Prof. Dr. Olaf Zawacki-Richter, Universität Oldenburg, Lehrstuhl für Wissenstransfer und Lernen mit neuen Technologien, Institut für Pädagogik, Center für Lebenslanges Lernen, 26111 Oldenburg, Uhlhornsweg 49-55, Tel.: (0441) 798-2765 Fax: -4741
olaf.zawacki.richter@uni-oldenburg.de | http://www.web.uni-oldenburg.de

GEFÖRDERT VOM
Bundesministerium für Bildung und Forschung